

对高兰教授的评论

泷田豪

* 日文提纲的中文翻译

1. 时期划分

- “1972年体制”
- “2006年体制”：战略互惠关系
- “2010年钓鱼岛撞船事件”：中日关系开始恶化

我认为2012比2006或2010重要？

=中日关系恶化程度大，恢复难度加大

1. 时期划分

2005年：日本入常问题

反日游行，中国政府在非洲等地做工作
中方拒绝中日峰会

→恢复

2006年安倍访华（中方称“破冰之旅”）

提出“战略互惠关系”

2007年温家宝访日（“融冰之旅”）

2008年胡锦涛访日（“暖春之旅”）

2008年东海共同开发协议

* 2008年中国海监船进入钓鱼岛海域

1. 时期划分

2010年:钓鱼岛问题

2010年9月 撞船事件, 日方拘留船长
中方采取对抗措施

→恢复

2010年11月胡锦涛访日

2011年5月温家宝访日

2011年12月野田访华

1. 时期划分

2012年:钓鱼岛问题

2012年9月 钓鱼岛国有化, 反日游行
中方采取强烈的对抗措施, 拒绝中日峰会

→过了两年尚未恢复=“斗而不破”的“斗”?

*2014年北京APEC时会举行峰会?

1. 时期划分

2006，2010中日关系恢复的背景

=胡锦涛时期的对日外交政策：重视日本、对日温和

2002-3年 知识界提出“对日新思维”

2006-12年 战略互惠关系，中日峰会定期化

→这一政策已结束？什么时候？为什么？

* 中日贸易占中国贸易总额中的比率下降

（这原来是日本的韩国专家在日韩关系上发现的趋势）

(美元)

(%)

40,000,000

35,000,000

30,000,000

25,000,000

20,000,000

15,000,000

10,000,000

5,000,000

18

16

14

12

10

8

6

4

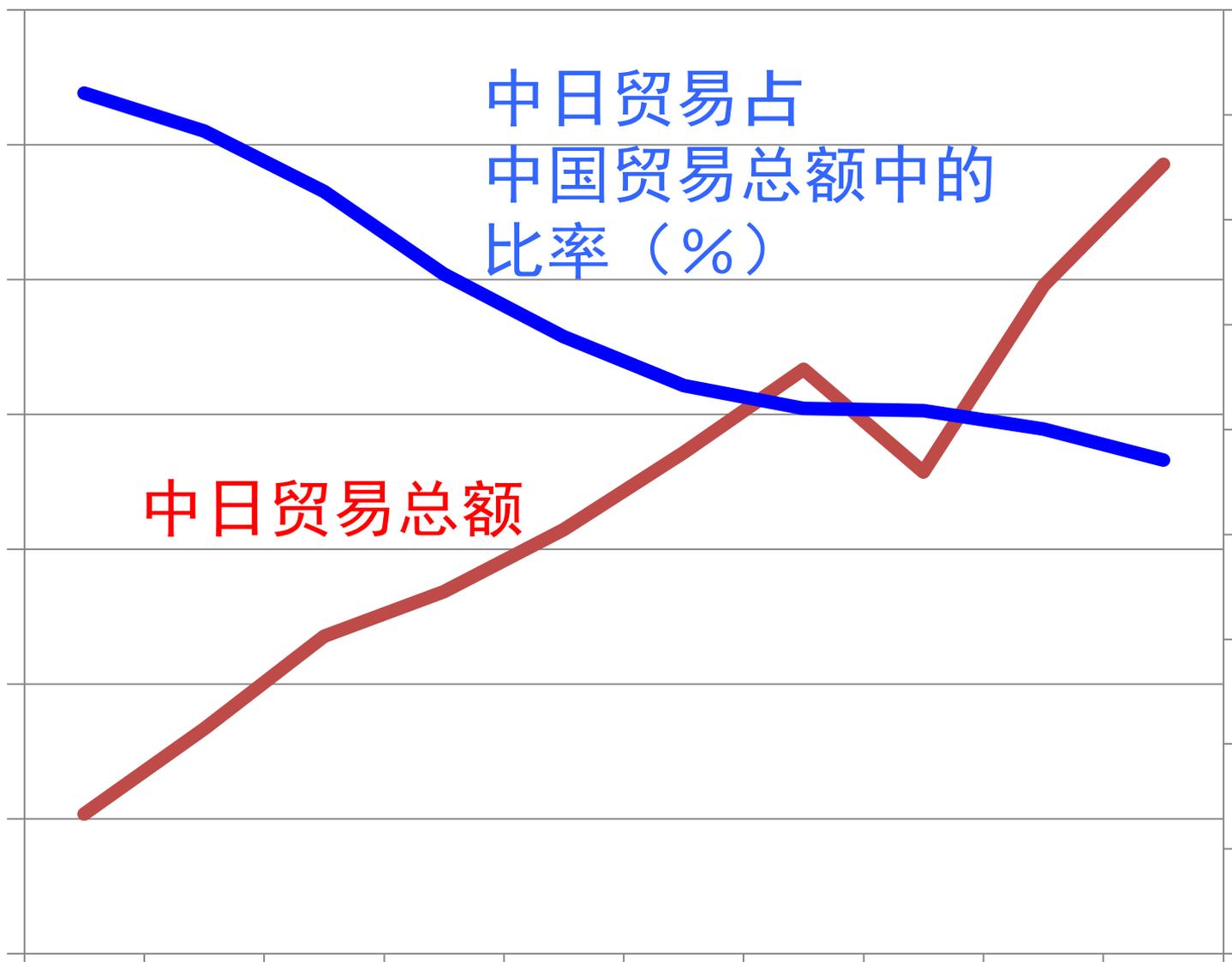
2

0

中日贸易占
中国贸易总额中的
比率 (%)

中日贸易总额

2002年 2003年 2004年 2005年 2006年 2007年 2008年 2009年 2010年 2011年



2. 中国的对日外交政策

2012年以后的对日外交政策是什么？

日本的中国专家有两种看法

①温和派vs强硬派的对立状态（高原明生等）

→建议：日本应该支持、帮助中国的温和派

→重视日本的对日温和政策有恢复的可能性？

②向“大国主义”“大国心态”的转换（天儿慧等）

从“中日双方主导”到“中国主导（中日关系）”

中日关系只不过是隶属于中美“新型大国关系”的次要关系

→日本很难适应？

（天儿教授的建议基本上也是支持中国的温和派的）

* 我不知道哪个看法更加正确或都不正确

3. 8项建议和“斗而不破”

- 就8项建议日本的中国专家们都会基本上无异议（至少1-7）

- 8项建议没有直接提到钓鱼岛问题，中日双方同样有利益、不受损害（共赢）

＝淡化“斗”的因素＝上面①的“温和派”？

→与其说“斗而不破”，不如说“不斗不破”？

→如果①的“强硬派”存在，他们对此怎么想？

- 如果中国政府继续重视“斗”的话呢？（即上面提的②）

→日本很难适应？

→为了实现“不破”，日方需要承认“中国主导”？